



## مشخصات مصوبه

### ماده واحده:

با عنایت به اینکه شورای اسلامی شهر تهران به عنوان نمایندگان مردم تهران در پارلمان شهری در طی ادوار گذشته از ابتدای تشکیل دوره اول تاکنون (دوره ششم) موضوع مزاحمت ناشی از فعالیت نمایشگاه بین المللی خیابان سنول را که همواره موجب مزاحمت و سلب آسایش شهروندان گردیده پیگیری و مصوباتی در خصوص انتقال فعالیت نمایشگاه بین المللی وضع نموده است و به دلایلی از جمله فراهم نبودن مکان مناسب جهت برگزاری نمایشگاهها، مصوبات قبلی مورد اعتراض مراجع ذیربط قرار گرفته است. در طی سنوات گذشته و بر اساس مصوبات شورای اسلامی شهر تهران نمایشگاه آفتاب تهران با صرف هزینه های فراوان و از محل بودجه شهرداری تهران ایجاد گردیده و در حال حاضر نیز بستر و زیر ساخت های لازم برای برپایی و برگزاری کلیه فعالیت نمایشگاهی فراهم شده است. با توجه به پیگیری امر انتقال فعالیت نمایشگاه بین المللی تهران (سنول) توسط مراجع عالی قضایی که در نامه شماره ۱۴۰۲/۰۲/۲۵ مورخ ۶۱۵۶۲ و نامه شماره ۱۴۰۲/۰۱/۰۷ دادستان کل کشور و نامه شماره ۹۰۰۰/۴۴۱/۱۴۰۲/۱۴۰ معاونت نظارت و بازرسی امور سیاسی و قضایی سازمان بازرسی کل کشور تأکید شده است و همچنین شورای عالی هماهنگی ترافیک شهرهای کشور در یکصد و سی و سومین جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۰/۱۵ بموجب بندهای ۲۷ و ۲۸ صورتجلسه مذکور مقرر نموده است شرکت نمایشگاه های بین المللی برنامه برگزاری نمایشگاه های خود را به شورای حمل و نقل و ترافیک تهران جهت اخذ مجوز ارائه نماید و همچنین نمایشگاه های پر مخاطب به نمایشگاه شهر آفتاب منتقل گردد و در راستای مدیریت ترافیک سطح شهر نیز مقرر گردید مدیریت کلیه فضاهای نمایشگاهی سطح شهر، برنامه برگزاری نمایشگاه های خود را جهت اخذ مجوز به شورای حمل و نقل و ترافیک تهران ارائه نمایند. لذا شورای اسلامی شهر تهران طی مصوبه ابلاغی به شماره ۱۶۰/۳۱۶۰/۱۵۱۹۸ مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۲۶ با موضوع ممنوعیت اجرای تبلیغ برای نمایشگاه بین المللی تهران، شهرداری تهران را موظف نموده است ضمن استفاده از کلیه ظرفیت های قانونی از جمله بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری موضوع به حداقل رساندن فعالیت نمایشگاه بین المللی تهران و برگزاری نمایشگاه های داخلی و بین المللی در محل نمایشگاه آفتاب تهران را پی گیری و اقدام نماید و هر گونه تبلیغ برای رویدادهایی که در نمایشگاه بین المللی تهران برگزار می شود در تمام فضاها و سازه های تبلیغی شهر که در اختیار شهرداری تهران است را ممنوع نماید که مصوبه مذکور طی نامه شماره ۱۴۰۲/۱/۹۳۱۱ مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۳۰ فرمانداری تهران مورد اعتراض هیأت تطبیق مصوبات قرار گرفته و مصوبه شورای اسلامی شهر تهران را مغایر با قانون و مقررات تشخیص داده است که شورای



شناسه مصوبه: ۳۱۷۸ رده بندی مصوبه: ۶/۴۰۲/۱۹۷/۱

اسلامی شهر تهران ضمن تأکید بر پاسخ شماره ۱۶۰/۱۷۴۴۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۲۷ موارد تکمیلی ذیل را اشعار می دارد:

آنچه که شورای اسلامی شهر تهران در تمام دوره ها به عنوان نماینده مردم تلاش کرده است که صورت پذیرد بحث حمایت از حقوق شهروندان و جلوگیری از تراکم وسایط نقلیه و ترافیک و راه بندان های چند ساعته در اطراف نمایشگاه بین المللی تهران و سلب آسایش آشکار شهروندان که در اعتراض های فراوان و مصاحبه های متعدد شاهد آن بوده و هستیم می باشد. اصولاً موضوعی روی جابجایی نمایشگاه نیست آنچه که اصل موضوع است ایجاد مزاحمت و نه تنها مزاحمت بلکه عصبانی کردن و به هیچ انگاشتن مردم عادی است و این مزاحمت آنچنان آشکار است که نیاز به هیچ ماده قانونی و استناد قانونی هم نیست. هزاران نفر از جمعیت مردم تهران در راه بندان های طولانی مدت گرفتار می شوند که اگر چشمی آن را نبیند بایستی به آن چشم مشکوک شد.

صرفنظر از مراتب فوق و با استناد به متن بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری مراتب ذیل نیز قابل استناد است:

بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری یکی از وظایف شهرداری را صریحاً « جلوگیری از ایجاد و تأسیس کلیه اماکنی که به نحوی از انحاء موجب بروز مزاحمت برای ساکنین » می گردند اعلام نموده است. این قسمت از بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری در چند مرحله قابل بررسی است:

۱- عبارت « کلیه اماکن »

۱-۱- عبارت « کلیه اماکن » در بردارنده کلمه « کلیه » است این کلمه از ادات عموم است و بکارگیری آن در اینجا به دلالت لفظی موجب می گردد. دایره شمول مضاف الیه آن یعنی « اماکن » تمامی مکان ها باشد.

۱-۲- کلمه « اماکن » نیز خود جمع « مکان » است و دلالت بر عموم و شمول تمامی مکان ها دارد.

۲- عبارت « به نحوی از انحاء »: این عبارت نیز با استفاده از « ی » نکره در کلمه « نحوی » دلالت بر عموم و شمول تمامی نحوه ها و شیوه ها دارد.

۳- با توجه به مراتب یاد شده، قانونگذار با بکارگیری کلمه « کلیه » و قالب جمع برای کلمه « اماکن » و استفاده از « ی » نکره در کلمه « نحوی » ضرورت مقابله با ایجاد و تأسیس هر مکانی که به نحوی از انحاء موجب بروز مزاحمت برای ساکنین می گردد را تأکید نموده و جدیت خود را در این خصوص اعلام نموده است. این عبارت به خوبی قابل تطبیق بر نمایشگاهی است که برگزاری آن ایجاد مزاحمت های گوناگون برای ساکنین می نماید.

۴- در قسمت پایانی این بند نیز ضرورت مقابله با آلودگی هوای شهر نیز صریحاً اعلام شده است .



شناسه مصوبه: ۳۱۷۸  
رده‌بندی مصوبه: ۶/۴۰۲/۱۹۷/۱

۵- عطف به ما سبق شدن: حسب مندرجات ماده ۴ قانون مدنی « اثر قانون نسبت به آتیه است» و قانون صرفاً در موارد استثنایی و مهم عطف به ماسبق می شود. قانونگذار به علت اهمیت مسأله در پایان این بند اعلام نموده: « هر گاه تأسیسات مذکور فوق قبل از تصویب این قانون بوجود آمده باشد آنها را تعطیل کند و اگر لازم باشد به خارج از شهر انتقال دهد. »

۶- لازم به ذکر است به دلالت مراتب صدرالذکر در خصوص دایره شمول مندرجات بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری، مصادیق مندرج در این بند تماماً تمثیلی بوده و عبارت کلی صدر متن قابل تطبیق بر کلیه مصادیق همسان خواهد بود.

با توجه به مراتب فوق الذکر که صریحاً تمامی احکام لازم در خصوص مورد توسط قانونگذار بیان شده است، به دلالت عقلی نیز روشن است که منظور قانونگذار چیست؟ مثلاً یک مغازه صافکاری اتومبیل مزاحم است که برای چند نفر یا یک محله آلودگی صوتی و مزاحمت ایجاد می کند یا یک محلی که ساعت ها بخش عمده ای از مردم یک شهر ده میلیونی را از کار و زندگی ساقط می کند؟ موضوع ایجاد مزاحمت، سلب آسایش شهروندان و بهم ریختگی شهری چندین ساعته برای مردم حداقل بخشی از مردم یک شهر بزرگ یعنی پایتخت جمهوری اسلامی ایران است و متأسفانه فریاد مردم و نمایندگان مردم به جایی نمی رسد. یک مغازه مزاحم باید تعطیل شود چون چند نفر را آزار می دهد ولی ایجاد مزاحمت و سلب آسایش جدی برای چند ده هزار نفری دیده نمی شود.

بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری علاوه بر مندرجات صدر آن که دایره شمول وسیعی دارد، در ذیل نیز تمثیلی است ولی اصل و مفهوم قانون و نظر قانونگذار اصل ایجاد مزاحمت و سلب آسایش است چه یک مغازه کوچک که نام برده شده و چه یک نمایشگاه بزرگ که در زمان تصویب قانون ایجاد نشده است که در قانون ذکر گردد. اگر این موضوع با این وضوح که چون روز روشن است دیده نمی شود و فقط دنبال رد مصوبه شورای اسلامی شهر تهران هستید بحثی دیگر است. قطعاً بایستی این موضوع را صراحتاً به مردم اعلام کنیم.

علی‌هذا چنانچه مصوبه شورای اسلامی شهر تهران به مرحله اجرا در نیاید به نظر می رسد آنچه که مهم نیست وقت مردم، عمر مردم و سلامت و آسایش و آرامش مردم و در نهایت خود مردم هستند و در نتیجه سال‌هاست که می بایستی این پدیده ناهنجار و آزار دهنده را در شهر پذیرفت چون اصل مزاحمت در قانون را فراموش کرده ایم و صرفاً به دلیل عدم ذکر نام نمایشگاه چند هکتاری در قانون اصرار می نماییم. ولی یک بار دیگر هم به اعضای محترم هیأت تطبیق یادآور می شویم که این نگاه بسته و عدم توجه به نیت قانونگذار و اصل قانون را فراموش نفرمایید. قطعاً مردم و تاریخ در مورد ما قضاوت خواهند کرد و



شناسه مصوبه: ۳۱۷۸

رده‌بندی مصوبه: ۶/۴۰۲/۱۹۷/۱

دیدگاه غیر منطقی را نخواهند پذیرفت ، هر چند امروز صدای ملت‌مسانه ما به گوش شما نرسد و فریاد بلند ما را کسی نشنود، ولی خدا می شنود و مردم هم می شنوند.

در خصوص بند سوم اعتراض هیأت تطبیق مصوبات و اعلام مغایرت مصوبه شورای اسلامی شهر تهران با کمیسیون پیش‌بینی شده برای ساماندهی تبلیغات نشان (برند) از آنجایی که مسئول تبلیغات و مدیریت تبلیغات بر عهده شهرداری است بایستی گفت موضوع مفاهیم تبلیغاتی نیست بلکه بحث اصل تبلیغ دعوت به نمایشگاه است که این موضوع مرتبط به مزاحم بودن نمایشگاه است و وظیفه شهرداری است . یعنی وقتی خود نمایشگاه یک عامل مزاحم چند صد هزار نفری برای شهر است طبیعی است که دعوت به این امر مزاحم هم مورد قبول قانون‌گذار نیست و خلاف و موجب سلب آسایش شهروندان تهرانی است. قانون اجازه نمی دهد کسی برای امری تبلیغ کند که آن امر، خود خلاف و مزاحم و مخل آسایش زندگی مردم است.

این موضوع هم امری بدیهی و قابل درک برای هر انسانی است و با مفاهیم تبلیغات که بر عهده وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی متفاوت است .

بدیهی است مزاحمت فراوان و ناهنجار موضوعی کاملاً مشهود است و طبیعی است که تبلیغ برای امری مزاحم هم خلاف است و شهرداری وفق وظیفه قانونی خود بایستی عمل نماید.

بنا به مراتب فوق مصوبه معترض عنه منطبق با مقررات و موازین قانونی و در راستای وظایف قانونی شهرداری بوده و شورای اسلامی شهر تهران به مصوبه خود تأکید می نماید. ۳۱۷۸ م ۶/۴۰۲/۱۹۷/۱